

ОБЩИНА РУСЕ

РЕШЕНИЕ

№ РД-01-2222
РУСЕ ...27.08.2018 год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.106, ал.3 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена открита процедура по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: **Изготвяне на инвестиционен технически проект за обекти общинска собственост по обособени позиции и упражняване на авторски надзор на следните обекти:**

Обособена позиция №1: „Обновяване на 25 броя детски площадки“

Обособена позиция №2:

- „Изграждане на осветление на територията на град Русе“ със следните етапи (подобекти):

- Осветление ул. „Пенчо Славейков“ от ул. „Иван Вазов“ до ул. „К. Иречек“;

- Осветление по ул. „Братислава“;

- Осветление около бл. „А. Попов“ и бл. „Едисон“;

- Осветление по ул. „Иван Вазов“, ул. „К. Димчев“ и ул. „Даскал Никола“

- Осветление около бл. „Гурко“, ул. „Мария Луиза“ №19;

- Осветление по ул. „М. Арнаудов“;

- Осветление пространството между ул. „Ангел Кънчев“, ул. „Асен Златаров“ и ул. „П. Д. Петков“.

- „Осветление по главен път I-2 Русе – Разград“

- „Осветление на ул. „Александровска“ в участъка от ул. Мостова до паметника Альоша“

Обособена позиция №3:

- „Изграждане на улица към Драгажен флот“

- „Изграждане на улица към местността „Христо Македонски“

- „Изграждане на обслужваща улица пред бл. 73, 75, 77, 79, 81 на ул. „Мальовица“

Обособена позиция №4:

- Проектиране за благоустрояване на: **1.** „кв. 587 и 856 в кв. Дружба 1 около

ж.бл. „Мир“, „Гоце Делчев“, „Енерго“, „Люляк“; 2. Кв. 610, 901.1,706 в кв. Дружба 2 около ж.бл. „Червен“, „Тинтява“, „Астра“, „Русенски лом“, „Пощенец“, „Машпроект“, „Хоризонт“, „Железничар“, „Елена“

- „Благоустрояване на бл.106,107, 108 и 109 в кв. Чародейка Г-юг“

Обособена позиция №5:

- „Преустройство и промяна предназначението на бивше училище в гр. Русе, кв. Средна кула, ул. „Димитър Талев“

- „Обособяване на помещения за две нови яслени групи към Детска ясла №6 на третия етаж в ДМСДГ на ул. „Н. Вапцаров“ №20“

Обособена позиция №7:

- „Благоустрояване бл. 131 и бл. 133, ул. Юндола, кв. Здравец“

- „Благоустрояване на бл. Медик в кв. Чародейка“

- „Благоустрояване на бл. Скопие, бл. Ниш, бл. Битоля, бл. Охрид“

- „Благоустрояване на бл. Опал и бл. Дружба“

- „Благоустрояване на ЦЮР 1 и околните пространства“

- „Реконструкция на ВиК инсталация, корекция на вертикална планировка и ремонт на двора на СОУЕЕ „Св. Константин Кирил Философ“

Обособена позиция №8:

- „Ремонт на сградата на КДК“

- „Основен ремонт на паметника на Отец Паисий“

- „Ремонт на сграда на ул. „Цариград“ №33“

Обособена позиция №9:

- „Плувен комплекс и благоустрояване кв. 304 в ИПЗ на гр. Русе“

- „Основен ремонт на Гребен басейн в СК „Ялта“

Обособена позиция №10:

- „Пешеходна пасарелка над бул. „България“ в близост до бензиностанция „Лукойл“

При осигурено финансиране – приходи от приватизация

Обособена позиция №11:

- „Благоустрояване пред бл. 23, кв. Дружба 3“

- „Благоустрояване пред бл. 14, 15, 16 в кв. Дружба 3“

- „Благоустрояване на бл. Рупел и бл. Родопи“

- „Обособяване на спортно игрище в двора на спортно училище „Майор

Атанас Узунов“ , открита с Решение № РД-01-1209 от дата 08.05.2018г., като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед № РД-01-1541 от 15.06.2018 г. констатации, решения и оценки, отразени в Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол № 4

Връзка към електранната преписка в профира на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/382/index.html>

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1	Оценка (ЦП)	Оценка (ТП)	Оценка (СП)	Комплексна оценка
ЗЕЛЕНА ИДЕЯ –РУСЕ ООД	34,97	20	12,5	67,47
ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ	40	5	20	65

Първо място: ЗЕЛЕНА ИДЕЯ –РУСЕ ООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2	Оценка (ЦП)	Оценка (ТП)	Оценка (СП)	Комплексна оценка
ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ	40	5	20	65

Първо място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3	Оценка (ЦП)	Оценка (ТП)	Оценка (СП)	Комплексна оценка
ИЛИЯ БУРДА ЕООД	38,86	40	12	90,86
ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ	40	5	20	65

Първо място: ИЛИЯ БУРДА ЕООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4	Оценка (ЦП)	Оценка (ТП)	Оценка (СП)	Комплексна оценка
ИЛИЯ БУРДА ЕООД	37,55	40	17,07	94,62
ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ	40	5	20	65

Първо място: ИЛИЯ БУРДА ЕООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5	Оценка (ЦП)	Оценка (ТП)	Оценка (СП)	Комплексна оценка
БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД	40	20	20	80
ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ	36,04	5	16,67	57,71

Първо място: БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7	Оценка (ЦП)	Оценка (ТП)	Оценка (СП)	Комплексна оценка
ГЕО ЧОНОВ ООД	35,43	40	12	87,43
ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ	40	5	20	65

Първо място: ГЕО ЧОНОВ ООД
Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9	Оценка (ЦП)	Оценка (ТП)	Оценка (СП)	Комплексна оценка
АРХ - И ЕООД	33,51	40	9.68	83,19
ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ	40	5	20	65

Първо място: АРХ - И ЕООД
Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №10	Оценка (ЦП)	Оценка (ТП)	Оценка (СП)	Комплексна оценка
НОРД ПЛАН ООД	40	20	7.14	67,14
ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ	39,84	5	20	64,84

Първо място: НОРД ПЛАН ООД
Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №11	Оценка (ЦП)	Оценка (ТП)	Оценка (СП)	Комплексна оценка
ГЕО ЧОНОВ ООД	28,24	40	11.67	79,91
ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ	40	5	20	65

Първо място: ГЕО ЧОНОВ ООД
Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран на първо място за съответната обособена позиция.

III. Отстранени участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

1. ДЗЗД „КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ (за обособена позиция №9) отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

Мотиви: Участникът ДЗЗД „КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ входира документи с вх. № 30-10503-1 от 17.07.2018г. (изискани с Протокол №2 от 19.06.2018г. от работата на комисията). Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал.9 от ППЗОП срокът за представяне на допълнителните документи е еднакъв за всички и не може да бъде по – дълъг от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола. Съгласно подписано копие към Товарителница № 300885087 от 03.07.2018 г. участникът е получил Протокол №2 основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП/ на 04.07.2018г. и е следвало да представи изисканите документи в законоустановения срок. По отношение на срока законодателят е поставил горна граница до 5 работни дни, както и императивното изискване да се брои от датата на получаване на протокола. Следователно за всеки участникът срокът трябва да е с еднаква продължителност. Това изискване на закона е поставено, за да гарантира спазването на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация при провеждане на процедурите по възлагане на обществени поръчки. В тази връзка и с оглед на императивността на поставеното изискване относно срока, в който участниците следва да представят допълнително документи и информация във връзка с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, може да се направи заключение, че документите на участник, които са представени след изтичане на еднаквия спрямо всички

участници срок като период от време, не следва да бъдат разглеждани с оглед проверяване на съответствието им с изискванията на възложителя. Комисията няма друго правно основание освен разпоредбата на чл.54, ал.7 и ал.8 от ППЗОП, с което да изиска допълнително липсващите документи и информация. На основание горното, участникът не отстранява посочените в Протокол №2 от 19.06.2018г. липси и несъответствия, което се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участник ДЗЗД „КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ за отстраняване, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Офертата ДЗЗД „КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ не се допусна до последващо разглеждане и оценка.

2. „МЪРИ“ ЕООД (обособена позиция №2) отстранен на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки: *възложителят отстранява от процедурата: участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията;*

Мотиви: В протокол №2 от 19.06.2018г. помощния орган на възложителя констатира следното: - *Относно експерт Електроинженер: посочена е специалност: „Ел. машини и апарати“, а не изискуемата специалност за този експерт (специалност „Електротехника“ или „Електроснабдяване и електрообзавеждане“ или „Електроенергетика“ или аналогична специалност (в случай, че образованието е придобито в друга държава). Липсва информация за валидност на удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2018 година.*

В допълнително представените документи (вх. №30-10460-1 от 09.07.2018г.) е приложена е диплома за завършено висше образование на инж. Маргарит Тонев, от която е видно изучаването на учебни дисциплини, но липсва информация за хорариума по тези дисциплини. В документацията за обществената поръчка е **допустима аналогична специалност единствено в случай, че образованието е придобито в друга държава.** В конкретния случай, предложения експерт за позиция Електроинженер не отговаря на изискванията на възложителя, относно специалността на визириания експерт. Участникът „МЪРИ“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата поради това, че не отговаря на поставените критерии за подбор съобразно хипотезата на чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки. Офертата на „МЪРИ“ ЕООД не се допусна до последващо разглеждане и оценка.

3. „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД за обособена позиция №2 - отстранен за визирираната обособена позиция на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: При разглеждане на техническото предложение (за обособена позиция №2) на участника „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, помощния орган на възложителя констатира, че са допуснати следните грешки: На стр. 212, за ръководител на екипа е записано: „носи отговорност за целостта на проектната документация и спазване на сроковете за изпълнение по част „пътна“. На стр.213 за ръководител на екипа е записано „При изпълнение на длъжността се осъществява организационни връзки и взаимоотношения с Ръководител на проектантския екип и Възложителя“.

Предложената организация за изпълнение на поръчката е непълна, неточна, не съответства на обхвата на поръчката и заложените цели и не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя.

Посочени са функциите на Експерт Геодезия, Експерт Електроинженер, Експерт Строителни конструкции и Пътен инженер (на стр.210 и 211), временната организация по време на строителството, сметната документация и ПБЗ. Не е показано взаимодействието и координацията на дейностите в екипа и комуникацията с Възложителя и други заинтересовани страни.

В съответствие с изложеното по-горе, участника „Илия Бурда“ ЕООД се отстранява за Обособена позиция №2 на основание чл.107, т.2 буква А от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IV. На основание чл. 43 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.42, ал.2, т.1 и т.4 от ЗОП настоящото Решение се изпраща в тридневен срок от издаването му.

V. Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията, съгласно срокът предвиден в чл.197 от Закона за обществените поръчки.

ПЛАМЕН ПАСЕВ СТОИЛОВ

Кмет на Община Русе



*11

* Задължителна информация за
основание чл. 42, т. 5 от ЗОП